

Procedura przeprowadzania przewodu habilitacyjnego na Wydziale Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego

1. Część wstępna
 - 1.1. Podstawa prawna
 - a) Zgodnie z ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455), w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 października 2011 r.
 - b) wraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2014 poz.1383).
 - c) wraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2016 poz.882 i 1311).
 - d) Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Łódź 2011 wraz z późniejszymi zmianami.
 - e) Uchwała Senatu UM w Łodzi w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Uchwała nr 30/2017 z dnia 27 stycznia 2017 Senatu UM w Łodzi).
 - 1.2. Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego Wydział Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego, zwany dalej Wydziałem, jest jednostką organizacyjną Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zwanej dalej Uczelnią, uprawnioną do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych, w zakresie dyscypliny naukowej medycyna. Na Wydziale, postępowanie habilitacyjne przeprowadza i stopień naukowy nadaje Rada Wydziału, zwana dalej Radą.
 - 1.3. Nadanie lub czynności przewodu habilitacyjnego kończące się uchwałami Rady Następujące czynności przewodu habilitacyjnego muszą kończyć się uchwałami Rady:
 - a) zgoda na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego na wniosek Centralnej Komisji,
 - b) powołanie członków komisji habilitacyjnej reprezentujących Radę (w tym sekretarza i recenzenta),
 - c) nadanie odmowa nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
 - 1.4. W głosowaniach biorą udział jedynie członkowie Rady posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego, zwani dalej stałymi członkami Rady. Jeśli w treści niniejszego dokumentu nie postanowiono inaczej, uchwały Rady podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Tryb przeprowadzania czynności przewodu habilitacyjnego
 - 2.1. Wszczęcie przewodu habilitacyjnego - Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, skierowany wraz z autorem referatem do Centralnej Komisji.
 - 2.2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazuje we wniosku jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, wybraną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia wniosku Centralnej Komisji.

- 2.3. W przypadku wyboru Rady Wydziału Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego wyraża ona zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. W przypadku odmowy Dziekan WNBiKP natychmiast powiadamia Centralną Komisję o niemożności przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.
3. Do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Osiągnięcie, o którym mowa może stanowić:
 - 3.1. dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji;
 - 3.2. zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne
 - 3.3. część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
 - 3.4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. Kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego są określone przez Ministra właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w drodze rozporządzenia.
5. W przypadku WNBiKP warunkiem wszczęcia postępowania habilitacyjnego jest posiadanie w dorobku naukowym, poza monografią lub cyklem prac stanowiących osiągnięcia naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, publikacji o łącznym wskaźniku wpływu Impact Factor wynoszącym co najmniej 10 pkt, z tym że najmniej 5 pkt Impact Factor powinno przypadać na prace, których kandydat jest pierwszym lub równorzędnym autorem. Do dorobku nie wlicza się publikacji z komercyjnych badań klinicznych o ile kandydat nie był współautorem koncepcji tych badań i nie jest pierwszym, równorzędnym lub senior autorem. Autorstwo równorzędne z pierwszym musi być potwierdzone odpowiednią adnotacją w publikacji.
 - 5.1 W przypadku gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Oświadczenia kandydata oraz współautorów powinny zawierać opis indywidualnego wkładu przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
 - 5.2 W przypadku gdy publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego kandydata są wykorzystane jako część osiągnięcia naukowego w innym zakończonym lub wszczętym przewodzie habilitacyjnym lub doktorskim, kandydat zobowiązany jest załączyć kopie swoich oświadczeń złożonych w tamtych postępowaniach.
6. Centralna Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymagania formalne powołuje komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Komisja składa się z:
 - 6.1. czterech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym przewodniczącego i dwóch recenzentów, wyznaczonych przez Centralną Komisję spoza jednostki prowadzącej postępowanie habilitacyjne;

- 6.2. trzech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym sekretarza i recenzenta, wyznaczonych przez Radę WNBiKP
7. Centralna Komisja w dniu powołania komisji habilitacyjnej przekazuje jej dokumenty: wniosek i autoreferat oraz inne niezbędne do przeprowadzenia postępowania (publikacje, patenty itp.).
 - 7.1. W terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają kryteria i przygotowują recenzje.
 - 7.2. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - 7.3. Głosowanie na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przeprowadza się w trybie tajnym.
 - 7.4. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja może przeprowadzić z wnioskodawcą rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
8. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada Radzie uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych.
 - 8.1. Na podstawie tej opinii Rada, w terminie miesiąca, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - 8.2. Rada WNBiKP zamieszcza na stronie internetowej wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z autoreferatem, informację o składzie komisji habilitacyjnej, harmonogram przebiegu postępowania oraz uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem.
 - 8.3. W przypadku rozbieżności pomiędzy opiniami komisji habilitacyjnej a uchwałami Rady, Centralna Komisja przeprowadza postępowanie wyjaśniające.
9. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
 - 9.1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od uchwał Rady, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
 - 9.2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.
 - 9.3. W przypadku utrzymania w mocy uchwały osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego po upływie co najmniej trzech lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
10. Postanowienia końcowe
W sprawach nieuregulowanych niniejszą procedurą decyduje Dziekan po ewentualnym zasięgnięciu opinii Rady.